



การนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การพัฒนาองค์กร

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแพร่ เขต 2
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ส่วนที่ 1

บทนำ

1.1 ข้อมูลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแพร่ เขต 2

1.1.1 ที่ตั้งและสภาพทางภูมิศาสตร์

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแพร่ เขต 2 เป็นหน่วยงานทางการศึกษาที่เกิดขึ้นตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2553 และประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560 ประกาศการแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561 ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2566 และประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2568

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแพร่ เขต 2 มีที่ตั้งอยู่เลขที่ 234 หมู่ที่ 14 ตำบลห้วยอ้อ อำเภอลอง จังหวัดแพร่ อยู่ทางทิศใต้ของจังหวัดแพร่ ห่างจากตัวจังหวัด 40 กิโลเมตร มีเขตพื้นที่บริหาร 4 อำเภอ คือ 1) อำเภอสูงเม่น 2) อำเภอเด่นชัย 3) อำเภอลองและ 4) อำเภอวังชิ้น มีอาณาเขตติดต่อกับอำเภอและจังหวัดใกล้เคียง ดังนี้

ทิศเหนือ	อำเภอเมืองแพร่ อำเภอหนองม่วงไข่และอำเภอสอง จังหวัดแพร่
ทิศใต้	จังหวัดอุตรดิตถ์และจังหวัดสุโขทัย
ทิศตะวันออก	จังหวัดอุตรดิตถ์
ทิศตะวันตก	จังหวัดลำปาง

แผนที่



1.1.2 อำนาจหน้าที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแพร่ เขต 2 เป็นหน่วยงานทางการศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีอำนาจหน้าที่ดำเนินการให้เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2553 และประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560 ประกาศการแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561 ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2566

และประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2568 มีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

1. จัดทำนโยบาย แผนพัฒนา และมาตรฐานการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบาย มาตรฐานการศึกษา แผนการศึกษา แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานและความต้องการของท้องถิ่น
2. วิเคราะห์การจัดตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไปของสถานศึกษา และหน่วยงานในเขตพื้นที่การศึกษา และแจ้งการจัดสรรงบประมาณที่ได้รับให้หน่วยงานข้างต้นรับทราบ รวมทั้งกำกับตรวจสอบติดตาม การใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานดังกล่าว
3. ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาหลักสูตรร่วมกับสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
4. กำกับ ดูแล ติดตาม และประเมินผลสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษา
5. ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และรวบรวมข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
6. ประสานการระดมทรัพยากรด้านต่างๆ รวมทั้งทรัพยากรบุคคล เพื่อส่งเสริม สนับสนุนการจัดและการพัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
7. จัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษา และประเมินผลสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
8. ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน การจัดการศึกษาของสถานศึกษาเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งบุคคล องค์กรชุมชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดรูปแบบที่หลากหลายในเขตพื้นที่การศึกษา
9. ดำเนินการและประสาน ส่งเสริม สนับสนุนการวิจัย และพัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
10. ประสาน ส่งเสริม การดำเนินงานของคณะอนุกรรมการ และคณะทำงานด้านการศึกษา
11. ประสานการปฏิบัติราชการทั่วไประหว่างองค์กรหรือหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในฐานะสำนักงานผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการในเขตพื้นที่การศึกษา
12. ปฏิบัติหน้าที่อื่นเกี่ยวกับกิจการภายในเขตพื้นที่การศึกษาที่ได้รับมอบหมายให้เป็นหน้าที่ของหน่วยงานใด โดยเฉพาะ หรือปฏิบัติงานอื่นตามที่ได้รับมอบหมาย

1.1.3 โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการภายใน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแพร่ เขต 2 มีโครงสร้างตามที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด ประกอบด้วย 9 กลุ่ม 1 หน่วย ดังนี้

1. กลุ่มอำนวยการ
2. กลุ่มนโยบายและแผน
3. กลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกล เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร
4. กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์
5. กลุ่มบริหารงานบุคคล
6. กลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา
7. กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา
8. กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา
9. กลุ่มกฎหมายและคดี
10. หน่วยตรวจสอบภายใน

1.1.4 ข้อมูลการศึกษาเขตพื้นที่

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแพร่ เขต 2 มีบุคลากร ครู นักเรียน สถานศึกษา หน่วยงานทางการศึกษา ดังนี้

ตารางที่ 1 จำนวนบุคลากรในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแพร่ เขต 2

บุคลากร	จำนวน (คน)
1. สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	
1) ผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษา	1
2) รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	3
3) ศึกษาพิเศษ	18
4) บุคลากรอื่น ตามมาตรา 38 ค (2)	37
5) พนักงานราชการ	3
6) ลูกจ้างประจำ	2
7) ลูกจ้างชั่วคราว	19
รวม	83

ตารางที่ 2 จำนวนบุคลากรในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแพร่ เขต 2 จำแนกตามการปฏิบัติงาน กลุ่ม ตำแหน่ง

ส่วนราชการภายใน สพป.แพร่ เขต 2	จำนวนผู้ปฏิบัติงาน						
	สายงานและตำแหน่ง						
	บริหาร	บุคลากร ร 38ค (1)	บุคลากร ร 38ค (2)	พนักงาน ราชการ	ลูกจ้าง ประจำ	ลูกจ้าง ชั่วคราว	รวม
ผู้อำนวยการ	1	-	-	-	-	-	1
รองผู้อำนวยการ	3	-	-	-	-	-	3
กลุ่มอำนวยการ	-	-	5	-	2	8	15
กลุ่มบริหารการเงินและสินทรัพย์	-	-	8	-	-	9	17
กลุ่มนโยบายและแผน	-	-	5	-	-	-	5
กลุ่มบริหารงานบุคคล	-	-	8	1	-	-	9
กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา	-	-	5	1	-	-	6
กลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลฯ	-	17	1	-	-	1	19
กลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกลฯ	-	1	-	1	-	-	2
กลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรฯ	-	-	1	-	-	1	2
กลุ่มกฎหมายและคดี	-	-	2	-	-	-	2
หน่วยตรวจสอบภายใน	-	-	2	-	-	-	2
รวมทั้งสิ้น	4	18	37	3	2	19	83

ส่วนที่ 2

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

1. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน นอกจากจะเป็นหน่วยงานระดับกรมที่รับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานจากสำนักงาน ป.ป.ช. แล้ว ยังเป็นหน่วยงานที่นำเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ไปขยายผลจนได้รับรางวัลประมวลคุณธรรมด้วยความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ITA Awards) ในฐานะหน่วยงานที่ได้้นำการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐไปขยายผลเพื่อพัฒนาและยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงาน จนประสบความสำเร็จ โดยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 245 เขตมาอย่างต่อเนื่อง

ในงบประมาณ พ.ศ. 2560 - 2565 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้พัฒนานวัตกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในรูปแบบออนไลน์ โดยมีแนวคิดการพัฒนานวัตกรรมการประเมินด้วยระบบ ITA Online เพื่อความสะดวกในการจัดเก็บข้อมูลรวดเร็วในการวิเคราะห์และประมวลผลโปร่งใสตรวจสอบได้ด้วยระบบเวลาจริง (Real-time system) และการประเมินมีประสิทธิภาพ ลดภาระงานด้านเอกสาร (Paperless) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่รับการประเมินโดยปรับปรุงระบบการเก็บข้อมูลให้เห็นแบบออนไลน์เต็มรูปแบบ

2. เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA)

เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 นั้น ได้ให้ความสำคัญในการพัฒนาเกณฑ์การประเมินให้เกิดการสนับสนุนต่อการยกระดับค่านิยมดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของประเทศไทยได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยได้ศึกษาข้อมูลจากผลการวิจัย เรื่อง แนวทางการปรับปรุงและแนวการพัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อนำไปสู่การยกระดับค่านิยมดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทยให้สูงขึ้น ซึ่งการวิจัยดังกล่าวได้สังเคราะห์ประเด็นการสำรวจของแต่ละแหล่งข้อมูลที่ต้องครอบคลุมความโปร่งใสในนานาชาติ (Transparency International) นำมาใช้ในการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต ประกอบกับการศึกษาข้อมูลทางวิชาการเพิ่มเติม การเชื่อมโยงให้เกิดความต่อเนื่องกับเกณฑ์การประเมินเดิม และการเชื่อมโยงกับเครื่องมืออื่นที่เกี่ยวข้อง ทำให้เกณฑ์การประเมินมีเนื้อหาครอบคลุมหลายด้าน ซึ่งเกี่ยวข้องกับคุณธรรมความโปร่งใสและการทุจริต ทั้งที่มีลักษณะการทุจริตทางตรงและการทุจริตทางอ้อม รวมไปถึงบริบทแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการทุจริต ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานในการ

นำไปสู่การปรับปรุงแก้ไข ลดโอกาสหรือความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ และส่งผลต่อการยกระดับคะแนน CPI ของประเทศไทยในระยะยาวได้ โดยจำแนก ออกเป็น 10 ตัวชี้วัด ได้แก่

- 1) การปฏิบัติหน้าที่
- 2) การใช้งบประมาณ
- 3) การใช้อำนาจ
- 4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต
- 6) คุณภาพการดำเนินงาน
- 7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 8) การปรับปรุงระบบการทำงาน
- 9) การเปิดเผยข้อมูล
- 10) การป้องกันการทุจริต

3. เครื่องมือในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน จำแนกออกเป็น 3 เครื่องมือ ดังนี้

1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment:IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ในตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบประมาณ การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินของราชการ และการแก้ไขปัญหาการทุจริต

2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment:EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมินในตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพการสื่อสาร และการปรับปรุงระบบการทำงาน

3) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment:OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงได้ ในตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และการป้องกันการทุจริต

4. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาแพร่ เขต 2

4.1 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแพร่ เขต 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ในภาพรวม ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 99.17 ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ใน ระดับผ่านดีเยี่ยม



4.2 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแพร่ เขต 2 ที่ผ่านมา (พ.ศ. 2560 - 2568) สรุปได้ดังนี้

ปีงบประมาณ พ.ศ.	ผลคะแนน ITA	พัฒนาการ	ผลต่างของคะแนน ITA
2560	81.52	เพิ่มขึ้น	+0.16
2561	84.50	เพิ่มขึ้น	+3.30
2562	85.98	เพิ่มขึ้น	+1.48
2563	86.60	เพิ่มขึ้น	+0.62
2564	94.07	เพิ่มขึ้น	+7.47
2565	94.43	เพิ่มขึ้น	+0.36
2566	98.37	เพิ่มขึ้น	+3.94
2567	99.69	เพิ่มขึ้น	+1.32
2568	99.17	ลดลง	-0.52

4.3 การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแพร่ เขต 2 เป็นรายตัวชี้วัด ซึ่งได้จากการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรและเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแพร่ เขต 2 ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแพร่ เขต 2 และจากเอกสารหลักฐานการเปิดเผยข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแพร่ เขต 2 เรียงตามลำดับคะแนนได้ ดังนี้

ตัวชี้วัดที่	ประเด็นตัวชี้วัด	คะแนน	แหล่งข้อมูล	หมายเหตุ
1	การปฏิบัติหน้าที่	100	IIT	
3	การใช้อำนาจ	100	IIT	
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	100	IIT	
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	100	IIT	
10	การป้องกันการทุจริต	100	OIT	
2	การใช้งบประมาณ	99.87	IIT	
6	คุณภาพการดำเนินงาน	99.08	EIT	
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	98.87	EIT	
8	การปรับปรุงการทำงาน	98.87	EIT	
9	การเปิดเผยข้อมูล	97.50	OIT	

4.4 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาแพร่ เขต 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต และตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ได้คะแนนสูงสุด 100 คะแนน ส่วนตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าตัวชี้วัดอื่นๆ คือ ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ได้คะแนน 97.50 คะแนน

5. ผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแพร่ เขต 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแพร่ เขต 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพื่อนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุงหรือพัฒนาองค์กรหรือรักษาระดับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแพร่ เขต 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ทั้ง 10 ตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

โดยมีรายละเอียดผลคะแนน ITA จากแต่ละตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น ตามแนวทางการวิเคราะห์ค่าคะแนน ITA ปี 2568 ที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติได้กำหนดไว้ ดังนี้

ตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผลคะแนน ITA ที่เกี่ยวข้องกับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

เครื่องมือ	ตัวชี้วัดที่	ประเด็นตัวชี้วัด	คะแนน
IIT	1	การปฏิบัติหน้าที่	100
	2	การใช้งบประมาณ	99.87
	3	การใช้อำนาจ	100
	4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	100
	5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	100
	คะแนนเฉลี่ย		99.97

จากตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผลคะแนน ITA ที่เกี่ยวข้องกับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแพร่ เขต 2 พบว่า ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต มีคะแนนสูงสุด มีคะแนน 100 คะแนน และตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ มีคะแนนต่ำสุด โดยมีคะแนน 99.87 คะแนน รวมทั้ง 5 ตัวชี้วัด มีคะแนนเฉลี่ย 99.97 คะแนน สะท้อนให้เห็นว่า บุคลากรในหน่วยงานสามารถดำเนินงานที่เป็นไปตามหลักการความโปร่งใส และมีมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยบุคลากรส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นและแสดงความไว้วางใจต่อการบริหารงานของผู้บริหารที่มุ่งสู่การป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแพร่ เขต 2 ได้เห็นถึงความจำเป็นในการจัดทำมาตรการที่ตอบโจทยลักษณะเฉพาะของปัญหา จึงเห็นควรกำหนดมาตรการเชิงรูปธรรม เพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการปฏิบัติงานของบุคลากรในหน่วยงาน โดยเฉพาะการปรับปรุงมาตรการปรับปรุงคู่มือปฏิบัติงาน และการอบรมระเบียบวินัยของเจ้าหน้าที่ให้ปฏิบัติงานตามระยะเวลาที่กำหนด

ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผลคะแนน ITA ที่เกี่ยวข้องกับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

เครื่องมือ	ตัวชี้วัดที่	ประเด็นตัวชี้วัด	คะแนน
EIT	6	คุณภาพการดำเนินงาน	99.08
	7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	98.87
	8	การปรับปรุงการทำงาน	98.87
	คะแนนเฉลี่ย		98.94

จากตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผลคะแนน ITA ที่เกี่ยวข้องกับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) ของสำนักงานเขต

พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแพร่ เขต 2 พบว่า ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน มีคะแนนสูงสุด มีคะแนน 99.08 คะแนน รองลงมาคือ ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสารมีคะแนน และตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน มีคะแนนเท่ากัน คือ 98.87 คะแนน รวมทั้ง 3 ตัวชี้วัด มีคะแนนเฉลี่ย 98.94 คะแนน สะท้อนให้เห็นว่าบุคลากรในหน่วยงานสามารถดำเนินงานที่เป็นไปตามหลักการความโปร่งใสและมีมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษา ส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นและแสดงความไว้วางใจต่อการบริหารงานของผู้บริหารที่มุ่งสู่การป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างมีประสิทธิภาพ

ดังนั้นสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแพร่ เขต 2 จึงควรยกระดับการปรับปรุงการทำงาน ด้วยการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการให้บริการ เช่น มีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ ทั้งนี้ ต้องเพิ่มเติมประเด็นเกี่ยวกับปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ กระบวนการทำงาน ขั้นตอน วิธีการบริการ และการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น

ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผลคะแนน ITA ที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

เครื่องมือ	ข้อ	รายการ	คะแนน
OIT	O1	โครงสร้างและอำนาจหน้าที่	100
	O2	ข้อมูลผู้บริหาร	100
	O3	ข้อมูลการติดต่อ	100
	O4	ข่าวประชาสัมพันธ์	100
	O5	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	100
	O6	แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	100
	O7	รายงานผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	100
	O8	คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100
	O9	คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	50
	O10	E-Service	100
	O11	ข้อมูลสถิติการให้บริการ	100
	O12	รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	100
	O13	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	100
	O14	แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100
	O15	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	100
	O16	ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม	100
	O17	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100

เครื่องมือ	ข้อ	รายการ	คะแนน
	O18	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100
	O19	ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100
	O20	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100
	คะแนนเฉลี่ย		97.50

การวิเคราะห์ข้อมูลผลคะแนน ITA ที่เกี่ยวข้องกับ ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ของสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแพร่ เขต 2 พบว่า หน่วยงานสามารถดำเนินการได้อย่างดีเยี่ยมจนได้รับคะแนนเต็ม 100 คะแนน สะท้อนให้เห็นถึงประสิทธิภาพสูงสุดในการสร้างความโปร่งใสผ่านการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน ครบถ้วน และเข้าถึงได้ง่ายบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน ตั้งแต่ข้อมูลพื้นฐานด้านโครงสร้างอำนาจหน้าที่และข้อมูลผู้บริหาร แผนการดำเนินงานและงบประมาณปี พ.ศ. 2568 ตลอดจนการให้บริการในรูปแบบ E-Service และการเปิดเผยสถิติการร้องเรียนทุจริตและการมีส่วนร่วมของประชาชน ซึ่งความสำเร็จนี้แสดงถึงความมุ่งมั่นในการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล เสริมสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้รับบริการและประชาชนผ่านช่องทางการสื่อสารดิจิทัลที่ทันสมัยและตรวจสอบได้ในทุกมิติของหน่วยงาน

ในส่วนของคู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อที่ได้ 50 คะแนน ทางสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแพร่ เขต 2 ได้ดำเนินการปรับปรุงคู่มือการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการให้มีความครบถ้วน สมบูรณ์ แสดงรายละเอียดขั้นตอนการขอรับบริการ ระยะเวลาการให้บริการ ช่องทางการให้บริการ ค่าธรรมเนียม และเอกสารหลักฐานประกอบการยื่นขอรับบริการ

ตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผลคะแนน ITA ที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

เครื่องมือ	ข้อ	รายการ	คะแนน
OIT	O21	ประกาศเจตนารมณ์และการสร้างวัฒนธรรม ตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100
	O22	รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	100
	O23	การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงาน ตามภารกิจของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	100
	O24	รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	100
	O25	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100
	O26	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	100
	O27	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	100
	O28	รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	100
	คะแนนเฉลี่ย		100

การวิเคราะห์ข้อมูลผลคะแนน ITA ที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริตของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแพร่ เขต 2 สะท้อนให้เห็นถึงความมุ่งมั่นของหน่วยงานในการสร้างวัฒนธรรมความโปร่งใสอย่างเป็นระบบและครบวงจร โดยขับเคลื่อนผ่านการประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy และกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ควบคู่ไปกับการวางแผนเชิงรุกด้วยการประเมินความเสี่ยงการให้หรือรับสินบนประจำปี พ.ศ. 2568 และการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตอย่างชัดเจน นอกจากนี้ หน่วยงานยังมีกลไกการกำกับติดตามและตรวจสอบที่รัดกุมผ่านการจัดทำรายงานผลการดำเนินการต่างๆ อย่างต่อเนื่อง ไม่ว่าจะเป็นรายงานการรับทรัพย์สินโดยธรรมจรรยา รายงานการจัดการความเสี่ยงการทุจริต รายงานผลการป้องกันการทุจริต และรายงานผลการส่งเสริมคุณธรรมประจำปี ซึ่งองค์ประกอบทั้งหมดนี้แสดงให้เห็นถึงความพร้อมและประสิทธิภาพของหน่วยงานในการยกระดับธรรมาภิบาลและป้องกันการประพฤติมิชอบได้อย่างเป็นรูปธรรม

จุดที่ต้องพัฒนา ให้เกิดความยั่งยืน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแพร่ เขต 2 ควรขับเคลื่อนโครงการส่งเสริม คุณธรรมและความโปร่งใสและการป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน ในตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต โดยให้ความสำคัญในการกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน การเปิดเผยข้อมูล และดำเนินการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส พร้อมทั้งสร้างการรับรู้ และการส่งเสริมให้เกิดการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน อย่างต่อเนื่องและยั่งยืนต่อไป

6. การนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงาน

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแพร่ เขต 2 เป็นรายตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่ 1-10 หน่วยงานควรมีการพัฒนาและยกระดับให้ดียิ่งขึ้น (มีคะแนนต่ำกว่าร้อยละ 100) ดังนี้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแพร่ เขต 2 จะต้องทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการตามภารกิจของหน่วยงาน ด้านการปฏิบัติหน้าที่ ด้านการใช้งบประมาณ ด้านการใช้ทรัพย์สินทางราชการ ด้านการแก้ไขปัญหาการทุจริต ด้านคุณภาพการดำเนินงาน ด้านประสิทธิภาพการสื่อสาร ด้านการปรับปรุงระบบการทำงาน และการเปิดเผยข้อมูลให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบผลการดำเนินงาน เขามามีส่วนร่วมในการดำเนินการปรับปรุงระบบการทำงานของหน่วยงานรวมถึงสร้างความยั่งยืนในเรื่องการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ และจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตได้อย่างเป็นรูปธรรม รวมไปถึงการประเมินเกี่ยวกับประสิทธิภาพการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงานที่จะต้องทำให้การทุจริตในหน่วยงานลดลงหรือไม่มีเลย และจะต้องสร้างความเชื่อมั่นให้บุคลากรภายใน ในการร้องเรียนเมื่อพบเห็นการทุจริตภายในหน่วยงานด้วย นอกจากนี้หน่วยงานจะต้องมีกระบวนการเฝ้าระวัง ตรวจสอบการทุจริตภายในหน่วยงาน รวมถึงการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบจากทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน

7. การนำผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแพร่ เขต 2
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ไปสู่การปรับปรุง หรือพัฒนาองค์กร หรือรักษาระดับ

ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ITA	มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลา ในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ เจ้าหน้าที่ใน สพป.แพร่ เขต 2 ไม่มีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ แสดงให้เห็นว่าหน่วยงานปลอดจากการเรียกรับผลประโยชน์โดยมิชอบ อีกทั้งมีเอกสารหลักฐานที่แสดงถึงกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใส และมีประสิทธิภาพ โดยมีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน มีการจัดทำคู่มือหรือแนวปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ซึ่งแนวทางปฏิบัติสามารถนำไปสู่การปฏิบัติจริง โดยตามการบังคับใช้นโยบายจากเครื่องมือ IIT ทั้ง 3 ข้อดังกล่าว ทั้งนี้ สพป.แพร่ เขต 2 ได้เห็นถึงความจำเป็นในการจัดทำมาตรการที่ตอบโจทย์ลักษณะเฉพาะของ	ปรับปรุงคู่มือปฏิบัติงานและอบรมระเบียบวินัยเจ้าหน้าที่ให้ปฏิบัติงานตามระยะเวลาที่กำหนดเพื่อเสริมสร้างความชัดเจนในการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ พร้อมทั้งลดช่องว่างระหว่างนโยบายที่กำหนดไว้กับการนำไปใช้จริงในระดับปฏิบัติการ โดยเน้นการจัดทำหรือปรับปรุงคู่มือปฏิบัติงานที่ระบุขั้นตอน ระยะเวลา และแนวทางการให้บริการอย่างเป็นระบบ พร้อมจัดอบรมเจ้าหน้าที่ให้มีความรู้ความเข้าใจ	1. ทบทวนคู่มือปฏิบัติงานเดิมและปรับปรุงใหม่โดยเก็บข้อมูลข้อเสนอแนะจากผู้ปฏิบัติงานและผู้ใช้บริการ 2. ปรับปรุงและจัดทำคู่มือใหม่ให้ชัดเจน พร้อมระยะเวลาการให้บริการที่เป็นมาตรฐาน 3. จัดอบรมเชิงปฏิบัติการให้เจ้าหน้าที่ทุกฝ่ายเข้าใจและสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง 4. ดำเนินการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล 5. รายงานผลความก้าวหน้าและเสนอแนะแนวทางพัฒนาต่อเนื่อง	1 ต.ค. 2568 - 30 ก.ย. 2569	ทุกกลุ่ม โดย กลุ่มอำนวยการ เป็นหลัก	- คู่มือปฏิบัติงานฉบับปรับปรุงใหม่ - เจ้าหน้าที่เข้าร่วมการอบรมระเบียบวินัย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90

ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ITA	มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลา ในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์
ปัญหา จึงเห็นควรกำหนดมาตรการเชิงรูปธรรมเพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ โดยเฉพาะการปรับปรุงมาตรการปรับปรุงคู่มือปฏิบัติงานและการอบรมระเบียบวินัยของเจ้าหน้าที่ให้ปฏิบัติงานตามระยะเวลาที่กำหนด	และสามารถดำเนินการได้อย่างถูกต้องและเสมอภาค				
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ สะท้อนถึงความครบถ้วนของเอกสาร เช่น คู่มือบริการที่จัดเตรียมไว้อย่างเป็นระบบ ข้อมูลสถิติบริการ และการเปิดเผยข้อมูลใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน ทั้งนี้ ผลคะแนนตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ หน่วยงานมีผลคะแนน 99.87 แสดงถึงความไม่ทั่วถึงของประสิทธิภาพในการวางแผนและการบริหารยุทธศาสตร์กระบวนการ	1. จัดทำรายงานการจัดซื้อจัดจ้างเผยแพร่ในรูปแบบที่เข้าถึงง่าย เพื่อสร้างความโปร่งใสในการบริหารงบประมาณ และการดำเนินงานด้านพัสดุของหน่วยงาน โดยให้ความสำคัญกับการเปิดเผยข้อมูลแก่สาธารณชนในรูปแบบที่เข้าใจง่าย	1. ตรวจสอบความครบถ้วนของข้อมูลจัดซื้อจัดจ้างรายเดือนและรายปี 2. อบรมเจ้าหน้าที่พัสดุ การเงินเพื่อสร้างความตระหนักรู้ด้านการบริหารงบประมาณ 3. จัดทำรายงานสรุปผลในรูปแบบที่อ่านง่าย และจัดหมวดหมู่ข้อมูลให้ชัดเจน 4. จัดทำ Infographic และ Video Clip อธิบายกระบวนการ	1 ต.ค. 2568 - 30 ก.ย. 2569	กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์	- เผยแพร่รายงานจัดซื้อจัดจ้าง ไม่น้อยกว่า 12 ครั้ง/ปี - เจ้าหน้าที่พัสดุการเงินผ่านการอบรมร้อยละ 80

ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ITA	มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลา ในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์
จัดทำแผนปฏิบัติการด้านการใช้ จ่ายงบประมาณ ยังขาดความรัดกุม ไม่สอดคล้องกับสภาพปัญหาจริง และบุคลากรยังขาดความเข้าใจ ด้านการใช้จ่ายงบประมาณ อาจ ส่งผลไปถึงการดำเนินงานผิด ระเบียบผิดหมวดหมู่ หรือผิด วัตถุประสงค์ได้	เข้าถึงได้จริงและเป็น ปัจจุบัน 2. จัดการอบรมเสริมสร้าง ความรู้ด้านการเงินและ พัสดุรวมทั้งพัฒนาทักษะ และองค์ความรู้ ด้านการ ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อ				
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ แสดงให้เห็นว่าหน่วยงานมีการ ประเมินผลการปฏิบัติราชการ การเลื่อนเงินเดือน หรือการ พิจารณาความดีความชอบ มีความ โปร่งใสไม่มีระบบอุปถัมภ์หรือใช้ ความรู้สึกมากกว่าผลงานเชิงประจักษ์ ทั้งนี้ผลคะแนนตัวชี้วัดที่ 3 การใช้ อำนาจ หน่วยงานมีผลคะแนน 100 คะแนนเต็ม แสดงให้เห็นว่า ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงาน ไม่เคย สั่งการให้ผู้ปฏิบัติงานกระทำการที่	พัฒนาระบบประเมิน เพื่อสร้างวัฒนธรรม องค์กรที่เข้มแข็ง ด้าน คุณธรรม โดยเฉพาะใน กลุ่มผู้บริหารการศึกษาที่มี อำนาจสั่งการหรือ ควบคุมทรัพยากรบุคคล	1. ส่งเสริมวัฒนธรรมการบริหารงาน ที่ยึดหลักธรรมาภิบาล 2. จัดอบรมหรือประชุมประจำเดือน เพื่อทบทวนบทบาทของผู้บังคับบัญชา ตามหลักธรรมาภิบาล 3. การลงนามประกาศเจตนารมณ์: จัดกิจกรรมให้ผู้บริหารและบุคลากรทุก ระดับร่วมแสดงสัญลักษณ์หรือลงนาม เพื่อยืนยันเจตจำนงสุจริตในการปฏิบัติ หน้าที่และไม่เลือกปฏิบัติ	ม.ค. - มิ.ย. 2569	กลุ่มอำนวยการ	การประเมินผลการ ปฏิบัติราชการ การเลื่อนเงินเดือน หรือการพิจารณาความ ดีความชอบ ของ เจ้าหน้าที่ในสังกัด สพป.แพร่ เขต 2 มี ความโปร่งใส

ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ITA	มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลา ในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์
เสี่ยงต่อการผิดระเบียบราชการ บิดเบือนข้อมูล เอื้อประโยชน์ให้ พวกพ้อง หรือละเว้นการปฏิบัติ หน้าที่แต่อย่างใด					
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของ ราชการ สะท้อนถึงช่องว่างของระบบ ควบคุมภายในเกี่ยวกับการยืม - คืน การดูแลและการตรวจสอบการใช้ ทรัพย์สินของทางราชการ ทั้งนี้ ผล การประเมินตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ ทรัพย์สินของราชการ หน่วยงาน ได้คะแนน 100 คะแนน สะท้อนได้ ว่าปัญหาอาจไม่ได้เกิดจากการ นำไปใช้ผิดวัตถุประสงค์โดยตรงแต่ เกิดจากกระบวนการบริหารจัดการ ทรัพย์สินที่ไม่เป็นระบบและไม่สามารถตรวจสอบย้อนกลับได้	ปรับปรุงระบบ การยืม-คืน และตรวจสอบ ครุภัณฑ์ให้เข้มแข็ง เพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพ ในการบริหารทรัพย์สิน ของราชการ โดยให้ ความสำคัญกับความ ถูกต้องของข้อมูล การลดโอกาสการใช้งาน โดยมีชอบ และการ ตรวจสอบย้อนกลับได้ อย่างโปร่งใส	1. ตรวจสอบระบบทะเบียนครุภัณฑ์ และยืม - คืนที่มีอยู่ 2. ปรับปรุงคู่มือระเบียบและขั้นตอนการ ยืม - คืน 3. แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบและ สุ่มตรวจครุภัณฑ์ทุกเดือน 4. จัดทำรายงานผลการตรวจสอบ พร้อมข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา	1 ต.ค. 2568 - 30 ก.ย. 2569	กลุ่มบริหารงาน การเงินและ สินทรัพย์	- รายงานผลการสุ่ม ตรวจครุภัณฑ์ไม่น้อย กว่า 2 ครั้ง/ไตรมาส

ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ITA	มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลา ในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต แสดงให้เห็นถึงความรู้สึกไม่มั่นใจในประสิทธิภาพของมาตรการป้องกันการทุจริต และความน่าเชื่อถือของระบบร้องเรียนในระดับหน่วยงาน สะท้อนให้เห็นว่าจุดอ่อนสำคัญ คือ ช่องว่างของความเชื่อมั่นแม้จะมีระบบและมาตรการครบถ้วนแต่เจ้าหน้าที่หรือผู้เกี่ยวข้องอาจยังไม่รู้สึกว่าการระบบเหล่านี้มีประสิทธิภาพจริงหรือไม่รู้สึกปลอดภัยเพียงพอที่จะใช้สิทธิร้องเรียน	มุ่งเน้นไปที่การสร้างวัฒนธรรมและวางโครงสร้างพื้นฐานเพื่อลดโอกาสในการทุจริต พัฒนาแพลตฟอร์มที่ประชาชนสามารถตรวจสอบงบประมาณการจัดซื้อจัดจ้าง และความคืบหน้าของโครงการต่างๆ ได้จัดอบรมและปลูกฝังค่านิยมความซื่อสัตย์สุจริตให้กับบุคลากรและประกาศนโยบาย “No Gift Policy” อย่างเป็นทางการ	1. วิเคราะห์ขั้นตอนการทำงานที่เสี่ยงต่อการรับสินบน และดำเนินการจัดทำคู่มือควบคุมความเสี่ยงนั้น 2. ตั้งช่องทางรับเรื่องร้องเรียน และรักษาความลับของผู้แจ้งเบาะแส พร้อมกำหนดระยะเวลาในการตอบกลับที่ชัดเจน 3. ใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์ในงานบริการลดการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่เพื่อป้องกันการทุจริต	1 ต.ค. 2568 - 30 ก.ย. 2569	ทุกกลุ่ม โดย กลุ่มกฎหมายและ คดีเป็นหลัก	- สัดส่วนของเรื่องร้องเรียนการทุจริตที่ได้รับการตรวจสอบและดำเนินการจนสิ้นสุดกระบวนการร้อยละ 100
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน แสดงให้เห็นว่าหน่วยงาน มีวัฒนธรรมองค์กรและมาตรการควบคุมภายในมีความเข้มแข็งมาก	จัดอบรมและสร้างช่องทางประชาสัมพันธ์เชิงรุกเพื่อส่งเสริมการใช้งาน E-Service	1. สํารวจกลุ่มเป้าหมายที่มีข้อจำกัดในการเข้าถึงระบบ E-Service	1 ต.ค. 2568 - 30 ก.ย. 2569	- กลุ่มอํานวยการ - กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์	- จำนวนผู้ใช้งานระบบ E-Service เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 20

ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ITA	มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลา ในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์
ผู้มาติดต่อแทบไม่เคยมีประสบการณ์ ว่าต้อง “จ่าย” เพื่อแลกกับการ บริการ เป็นการบริหารจัดการ ความเสี่ยงด้านการทุจริต ช่วยสร้าง ภาพลักษณ์ที่ดีและลดข้อร้องเรียน ด้านจริยธรรมได้อย่างเชิงประจักษ์ ทั้งนี้ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการ ดำเนินงาน หน่วยงานมีผลคะแนน 99.08 คะแนน สะท้อนว่าการ ปฏิบัติงานเป็นไปตามระเบียบ แต่ ผู้รับบริการบางส่วนอาจยังรู้สึกว่ ขั้นตอนมีความซับซ้อนใช้เวลารอ นานกว่าที่คาดหวังไว้หรือขาดการ รายงานสถานการณ์ให้ผู้มาติดต่อ ทราบอย่างทันท่วงที	เพื่อสร้างความเข้าใจ และความสามารถในการ เข้าถึงระบบบริการ ออนไลน์	2. จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์แบบเข้าใจ ง่าย เช่น Line Official วิดีโอ คู่มือ Infographic 3. ติดตามจำนวนผู้ใช้บริการผ่านระบบ และวิเคราะห์อัตราการเข้าถึง		- กลุ่มส่งเสริม การศึกษาทางไกล เทคโนโลยี สารสนเทศและ การสื่อสาร	
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการ สื่อสาร สะท้อนให้เห็นถึงความเข้าถึง ง่ายและความชัดเจนของข้อมูลที่ ผู้มาขอรับบริการต้องการ เช่น	พัฒนาทักษะการ สื่อสารของเจ้าหน้าที่ และสร้างระบบสื่อสาร แบบสองทาง เพื่อ ยกระดับคุณภาพของ	1. ประเมินสมรรถนะการสื่อสารของ เจ้าหน้าที่ในปัจจุบัน 2. จัดอบรมเสริมทักษะการสื่อสารเชิงรุก 3. จัดทำคู่มือการสื่อสารสำหรับเจ้าหน้าที่	1 ต.ค. 2568 - 30 ก.ย. 2569	กลุ่มอำนวยการ	สพป.แพร่ เขต 2 มี ช่องทางการสื่อสารที่ หลากหลายช่องทาง เช่น ช่องทางกลุ่มไลน์ สพป.แพร่ เขต 2

ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ITA	มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลา ในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์
ระเบียบการ คู่มือ ขั้นตอนการดำเนินงาน หรือผลการประเมินโครงการต่างๆ สามารถเข้าถึงได้ ยากหรือข้อมูลบนเว็บไซต์ช่องทางหลัก ไม่มีการอัปเดตให้เป็นปัจจุบัน อีกทั้งการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการ ควรได้รับทราบหรือการตอบคำถามของเจ้าหน้าที่ยังขาดประสิทธิภาพไม่สามารถตอบโจทย์ ผู้ใช้บริการได้ดีเท่าที่ควร	การสื่อสารระหว่างหน่วยงานภาครัฐกับประชาชน โดยเน้นการฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ให้มีทักษะด้านการสื่อสารที่ชัดเจนเข้าใจง่าย และเข้าถึง กลุ่มเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งจัดทำระเบียบและคู่มือ ขั้นตอนการดำเนินงาน	4. พัฒนาเครื่องมือสื่อสารแบบ two-way เช่น Chatbot, Q&A Web Platform			Facebook และเว็บไซต์ สพป.แพร่ เขต 2 (www.phrae2.go.th)
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน สะท้อนถึงความก้าวหน้าและวิสัยทัศน์ที่ทันสมัยของหน่วยงาน หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการให้บริการ เช่น มีการ	มุ่งเน้นการสร้างสภาพแวดล้อมและเครื่องมือที่เอื้อต่อการทำงานยุคใหม่ ให้แต่ละกลุ่มงานวิเคราะห์ขั้นตอนการทำงานของตนเอง แล้วร่วมกันตัดขั้นตอนที่ซ้ำซ้อนให้เหลือเพียงขั้นตอนที่จำเป็น	1. จัดประชุมรับฟังความคิดเห็นประจำปี ทั้งแบบ On-site และ Online เพื่อให้บุคคลภายนอกนำไปวิเคราะห์และช่วยเสนอแนวทางปรับปรุงบริการ 2. เชื่อมโยงฐานข้อมูลการให้บริการจากทุกช่องทาง (Line, Web, Mobile App, Walk-in) เข้าเป็นฐานข้อมูลเดียว เพื่อให้เจ้าหน้าที่เห็นประวัติการรับบริการและช่วยเหลือได้ต่อเนื่องทันที	1 ต.ค. 2568 - 30 ก.ย. 2569	กลุ่มอำนวยการ	- สัดส่วนของ ผู้รับบริการที่เปลี่ยนมาใช้ช่องทางออนไลน์ (E-Service) เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า ร้อยละ 30 - ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ITA	มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลา ในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์
พัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ ทั้งนี้ ต้องเพิ่มเติมประเด็นเกี่ยวกับปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ กระบวนการทำงาน ขั้นตอน วิธีการบริการและการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น	จริงๆ ปรับปรุงรูปแบบการทำงานให้ยืดหยุ่น โดยเน้นการวัดผลที่ผลสำเร็จของงาน เน้นกระบวนการทำงานให้มีความเป็นมาตรฐานและรวดเร็วและการดึงภาคประชาชนเข้ามาเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนา				
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล พบว่าหน่วยงานสามารถดำเนินการได้อย่างดี สะท้อนให้เห็นถึงประสิทธิภาพในการสร้างความโปร่งใสผ่านการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน ครบถ้วน และเข้าถึงได้ง่ายบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงานตั้งแต่ข้อมูลพื้นฐานด้านโครงสร้างอำนาจหน้าที่และข้อมูลผู้บริหารแผนการดำเนินงานและงบประมาณ ปี พ.ศ. 2568	มาตรการและแนวทางปฏิบัติเพื่อรักษามาตรฐานความโปร่งใสในประเด็นการเปิดเผยข้อมูล เพื่อรักษาเสถียรภาพและพัฒนาให้เป็นต้นแบบอย่างยั่งยืน กำหนดให้การปรับปรุงข้อมูลบนเว็บไซต์ต้องทำทันทีที่มีกาเปลี่ยนแปลง โดยเฉพาะข้อมูลผู้บริหาร	1. รวบรวมข้อมูลการดำเนินงาน แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 และสรุปให้เป็นไฟล์ดิจิทัลที่สะดวกต่อการค้นหาและเปิดเผยข้อมูล 2. กำหนดปฏิทินการอัปเดตข้อมูล มอบหมายงานให้สำนักที่รับผิดชอบให้ชัดเจน 3. พัฒนาระบบ E-Service ให้เชื่อมโยงฐานข้อมูลกับหน่วยงานอื่นได้ 4. เผยแพร่ผลลัพธ์จากการมีส่วนร่วมของประชาชนให้เป็นรูปธรรม	1 ต.ค. 2568 - 30 ก.ย. 2569	ทุกกลุ่ม	- มีการจัดทำสรุปข้อมูลและเผยแพร่ผลลัพธ์บนเว็บไซต์ - มีระบบ E-Service อำนวยความสะดวกในการให้บริการและลดความซ้ำซ้อน

ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ITA	มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลา ในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์
ตลอดจนการให้บริการในรูปแบบ E-Service และการเปิดเผยสถิติ การร้องเรียนทุจริตและการมีส่วนร่วมของประชาชน ซึ่งความสำเร็จนี้ แสดงถึงความมุ่งมั่นในการ บริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล เสริมสร้างความเชื่อมั่นให้กับ ผู้รับบริการและประชาชนผ่านช่อง ทางการสื่อสารดิจิทัลที่ทันสมัยและ ตรวจสอบได้ในทุกมิติของ หน่วยงาน	และโครงสร้างองค์กร เชื่อมโยงข้อมูลจาก แผนปฏิบัติงาน ปี พ.ศ. 2568 เพื่อให้เห็นความ ต่อเนื่องของงบประมาณ และผลสัมฤทธิ์ พัฒนา ระบบการให้บริการ ออนไลน์ให้เป็นรูปแบบ One-Stop Service ที่ เบ็ดเสร็จโดยไม่ต้อง เดินทางมาที่หน่วยงาน				
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการ ทุจริต สะท้อนให้เห็นถึงความมุ่งมั่น ของหน่วยงานในการสร้างวัฒนธรรม ความโปร่งใสอย่างเป็นระบบและ ครบวงจร โดยขับเคลื่อนผ่านการ ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy และกำหนดปี พ.ศ. 2568 เพื่อให้ด้วยการประเมิน	มาตรการยกระดับ ความโปร่งใสและ ธรรมาภิบาลใน หน่วยงานการประกาศ เจตนารมณ์ No Gift Policy อย่างเป็นทางการ จัดทำรายงาน วิเคราะห์ความเสี่ยงการ ให้หรือรับสินบนโดย	1. จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการ ทุจริตเชิงรุก เพื่อแก้ไขปัญหาความเสี่ยง ที่จะก่อให้เกิดการทุจริต และมุ่งเน้นการ ป้องกันการทุจริต 2. จัดฝึกอบรมด้านจริยธรรมแก่บุคลากร ภายในหน่วยงาน โดยเฉพาะการสร้าง ความเข้าใจเรื่องการแยกแยะระหว่าง ผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ ส่วนรวม	1 ต.ค. 2568 - 30 ก.ย. 2569	ทุกกลุ่ม	- ทุกกลุ่มมีแผนปฏิบัติ การป้องกันการทุจริต หรือความเสี่ยงที่ จะก่อให้เกิดการทุจริต - บุคลากรผ่านการ เข้ารับการอบรม ด้านจริยธรรม ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80

ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ITA	มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลา ในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์
ความเสี่ยงการให้หรือรับสินบน ประจำปี พ.ศ. 2568 และการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตอย่างชัดเจน นอกจากนี้ นอกจากนี้หน่วยงานยังมีกลไกการกำกับติดตามและตรวจสอบที่รัดกุม ผ่านการจัดทำรายงานผลการดำเนินการต่างๆ อย่างต่อเนื่อง ไม่ว่าจะเป็นรายงานการรับทรัพย์สินโดยธรรมจรรยา รายงานการจัดการความเสี่ยงการทุจริต รายงานผลการป้องกันการทุจริต และรายงานผลการส่งเสริมคุณธรรมประจำปี ซึ่งองค์ประกอบทั้งหมดนี้แสดงให้เห็นถึงความพร้อมและประสิทธิภาพของหน่วยงานในการยกระดับธรรมาภิบาลและป้องกันการประพฤติมิชอบได้อย่างเป็นรูปธรรม	มุ่งเน้นจุดเสี่ยงในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง การอนุมัติ อนุญาต และการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่จัดกิจกรรม สร้างความตระหนักรู้ เช่น การฝึกอบรมด้านจริยธรรม การยกย่องบุคคลต้นแบบ และการสร้างความเข้าใจเรื่องการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม เพื่อสร้างวัฒนธรรมความโปร่งใสแบบครบวงจร	3. จัดทำระบบการรายงานการรับทรัพย์สินโดยธรรมจรรยา เพื่อความโปร่งใสและตรวจสอบได้ 4. สรุปผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินโครงการต่างๆ ภายใต้แผนปฏิบัติการฯ เพื่อรายงานต่อผู้บริหารและเผยแพร่ต่อสาธารณะ			

8. ข้อจำกัดของหน่วยงานในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)

จากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแพร่ เขต 2 มาเป็นระยะเวลานาน ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 นั้น ได้มีการแก้ไข ปรับปรุง พัฒนาการบริหารงาน การปฏิบัติงาน และการดำเนินการต่างๆ เพื่อให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ มีประเด็นที่ต้องการสะท้อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ซึ่งในทางปฏิบัติยังคงมีข้อจำกัดที่ควรพิจารณา ได้แก่

8.1 ข้อจำกัดด้านบริบทของหน่วยงาน ซึ่งเป็นองค์กรขนาดใหญ่ มีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลากหลายการสร้างการรับรู้ให้ครอบคลุมจึงเป็นเรื่องที่ท้าทาย ส่งผลให้แบบวัด EIT โดยเฉพาะตัวชี้วัดด้านการเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วม หรือช่องทางร้องเรียน อาจได้รับการตอบกลับที่ไม่สะท้อนความเป็นจริงอย่างครบถ้วน เนื่องจากผู้รับบริการแต่ละรายมีประสบการณ์ที่ต่างกัน บางรายอาจมาใช้บริการเพียงครั้งเดียวจึงขาดบริบทในการเปรียบเทียบ

8.2 การตอบแบบสอบถาม EIT เป็นสิทธิส่วนบุคคล และไม่สามารถติดตามตรวจสอบผู้ตอบได้โดยตรง จึงมีความเสี่ยงว่าผู้ตอบอาจไม่มีคุณสมบัติตรงตามกลุ่มเป้าหมาย หรือมีข้อมูลไม่ครบถ้วนในการประเมิน

8.3 บางตัวชี้วัดจำเป็นต้องใช้กระบวนการมีส่วนร่วมหลายระดับ เช่น การจัดประชาพิจารณ์ หรือการรวบรวมข้อเสนอแนะจากภาคประชาชน ซึ่งในสถานการณ์จริงอาจต้องอาศัยความพร้อมของหลายฝ่าย และเวลาในการประสานงาน ซึ่งเป็นข้อจำกัดเชิงโครงสร้างของการบริหารราชการแผ่นดินที่ยังต้องอาศัยการสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก

การตระหนักถึงข้อจำกัดเหล่านี้ จะช่วยให้หน่วยงานสามารถวางแผนการพัฒนาเชิงระบบได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น และเป็นข้อมูลสำคัญสำหรับการออกแบบมาตรการเชิงรุกเพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในอนาคต